

Galoisdarstellungen von elliptischen Kurven mit komplexer Multiplikation

Ernst Kani
Queen's University at Kingston

Tübinger Seminar, Erlangen
5. Mai 2018

Outline

1. Einleitung
2. Hauptresultate
3. Beweistechnik I: CM-Körper
4. Beweistechnik II: Galoisdarstellungen von Twists
5. Beweistechnik III: Die Größe des Bildes
6. Beweistechnik IV: Die Existenz von Isogenien
7. Beweisskizze von Satz 1
8. Beweisskizze der Sätze 2, 5, 6 und 10
9. Beweisskizze der Sätze 3 und 4
10. Literatur

1. Einleitung

- ▶ Es sei:

E/k eine elliptische Kurve über einem Zahlkörper k ,
 $N \geq 3$ eine Primzahl,

$$\rho_{E/k,N} : G_k = \text{Gal}(\bar{k}/k) \rightarrow \text{Aut}(E[N]) \simeq \text{GL}_2(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})$$

die zugehörige **Galoisdarstellung**.

- ▶ **Vermutung 1 (Frey)**. Es gibt eine Konstante $c_{E/k}$ derart, daß
 \forall Primzahlen $N > c_{E/k}$ und alle elliptischen Kurven E'/k gilt:

$$(1) \quad \rho_{E/k,N} \simeq \rho_{E'/k,N} \Rightarrow E \sim_k E'.$$

- ▶ **Bemerkung**: Nach Frey (1995) besteht ein enger Zusammenhang zwischen Vermutung 1 und der **asymptotischen Fermat Vermutung**.

1. Einleitung – 2

- ▶ **Vermutung 2** (Darmon, 1995). Es gibt eine Konstante c_k derart, daß für alle elliptischen Kurven E/k und E'/k und alle Primzahlen $N > c_k$ gilt:

$$(2) \quad \rho_{E/k,N} \simeq \rho_{E'/k,N} \Rightarrow E \sim_k E'.$$

- ▶ **Bemerkung:** Vermutung 2 wird oft die **Frey-Mazur Vermutung** genannt. Besser: **Darmon-Frey-Mazur Vermutung**.
- ▶ **Frage 1:** Kann man diese Vermutungen für **CM-Kurven** beweisen?
- ▶ **Erinnerung:** Eine **CM-Kurve** ist eine elliptische Kurve E/k mit $\text{End}(E) := \text{End}_{\bar{k}}(E) \neq \mathbb{Z}$.

1. Einleitung – 3

- ▶ **Vermutung 3 (Serre, 1972)**. Es gibt eine Konstante s_k mit der Eigenschaft, daß für alle Primzahlen $N > s_k$ und alle elliptischen Kurven E/k ohne CM gilt:

$$(3) \quad |\mathrm{Im}(\rho_{E/k,N})| = |\mathrm{GL}_2(\mathbb{Z}/N\mathbb{Z})|.$$

- ▶ **Bemerkung:** Serre bewies 1972, daß es zu jeder elliptischen Kurve E/k ohne CM eine Konstante $s_{E/k}$ gibt, derart, daß (3) für $N > s_{E/k}$ gilt.
- ▶ **Frage 2:** Wie sieht die **Serresche Vermutung** für CM Kurven aus?

1. Einleitung – 4

- ▶ **Bemerkung.** Ist E/k eine CM-Kurve mit CM Körper K , und ist N eine Primzahl, so gilt stets, daß

$$(4) \quad |\mathrm{Im}(\rho_{E/k,N})| \leq |\mathcal{E}_N^\times| [Kk : k],$$

wobei $\mathcal{E}_N^\times = (\mathrm{End}(E)/N\mathrm{End}(E))^\times$. **Serre** bewies 1972, daß es eine Konstante $s'_{E/k}$ gibt so, daß für $N > s'_{E/k}$ (und $K \subset k$) die Gleichheit in (4) gilt.

- ▶ **Nebenmerkung:** Ist E/k eine CM-Kurve mit CM Körper K , so ist $\mathrm{End}(E)$ isomorph zu einer Ordnung in K . Ist $D < 0$ die Diskriminante dieser Ordnung und ist N eine Primzahl, so gilt

$$|\mathcal{E}_N^\times| = (N-1) \left(N - \left(\frac{D}{N} \right) \right),$$

wobei $\left(\frac{D}{N} \right)$ das Legendre-Kronecker Symbol bedeutet.

1. Einleitung – 5

- ▶ **Frage 2*:** Gibt es eine Konstante s'_k derart, daß für jede CM-Kurve E/k und jede Primzahl $N > s'_k$ die Formel

$$(5) \quad |\mathrm{Im}(\rho_{E/k,N})| = |\mathcal{E}(E)_N^\times| [K_E k : k]$$

gilt? Hierbei ist $\mathcal{E}(E)_N^\times = (\mathrm{End}(E)/N\mathrm{End}(E))^\times$ und $K_E \simeq \mathrm{End}(E) \otimes \mathbb{Q}$ der CM-Körper von E .

2. Hauptresultate

- ▶ **Satz 1:** Die **Darmon-Frey-Mazur Vermutung** gilt für **CM-Kurven**. Mit anderen Worten: es gibt eine Konstante c'_k derart, dass für alle Primzahlen $N > c'_k$ die Implikation

$$(6) \quad \rho_{E/k,N} \simeq \rho_{E'/k,N} \Rightarrow E \sim_k E'$$

für alle CM-Kurven E/k und E'/k gilt.

- ▶ **Bemerkung:** Der Beweis dieser Aussage benützt ein schönes Resultat von **Frey/Jarden (2002)** (und mehr).
- ▶ **Satz 2:** Ist $k = \mathbb{Q}$, so gilt Satz 1 mit $c'_\mathbb{Q} = 5$.

2. Hauptresultate - 2

- ▶ **Korollar:** Gilt die Serre Vermutung für k , so gilt auch die Frey Vermutung für CM-Kurven E/k .
- ▶ **Frage 1*:** Kann man die Frey Vermutung für CM-Kurven E/k beweisen (ohne Benützung der Serre Vermutung)?

2. Hauptresultate - 3

- ▶ **Satz 3:** Es kann **keine** Konstante s'_k geben, die den Bedingungen von Frage 2* genügt.
- ▶ Dies folgt aus der folgenden genaueren Aussage:
- ▶ **Satz 4:** Es sei $N \geq 5$ eine Primzahl mit $N \not\equiv \pm 1 \pmod{9}$. Dann gibt es eine elliptische Kurve E/\mathbb{Q} mit $j(E) = 0$ derart, daß (5) für dieses N **nicht gilt**, d.h. es ist

$$|\mathrm{Im}(\rho_{E/\mathbb{Q},N})| < 2(N-1) \left(N - \left(\frac{-3}{N} \right) \right).$$

2. Hauptresultate - 4

- ▶ **Satz 5:** Es sei k ein Zahlkörper mit mindestens einer reellen Einbettung (d.h., $r_k \geq 1$). Dann gibt es eine Konstante s_k'' derart, daß die Gleichung (5) gilt für alle Primzahlen $N > s_k''$ und alle CM-Kurven E/k mit $j(E) \neq 0$.
- ▶ **Satz 6:** Für $K = \mathbb{Q}$ gilt Satz 5 mit $s_k'' = 163$.

3. Beweistechnik I: CM-Körper

- ▶ **Bezeichnung:** Es sei

$$k(E[N]) = \overline{k}^{\text{Ker}(\rho_{E/k,N})}$$

der N -Teilungskörper von E/k .

- ▶ **Satz 7** (Frey/Jarden[FJ], 2002). Es seien $K_1 \neq K_2$ zwei verschiedene imaginär-quadratische Zahlkörper. Dann gibt es zu jedem Zahlkörper k eine Konstante $c_{k,K_1,K_2} > 0$ derart, daß

$$(7) \quad [k(E_1[N])k(E_2[N]) : k(E_1[N])] \geq c_{k,K_1,K_2} N,$$

für alle elliptischen Kurven E_i/k mit $\text{End}(E_i) \simeq \mathcal{O}_{K_i}$ und alle Primzahlen $N \geq 3$.

- ▶ **Bemerkung:** Satz 7 wird implizit im Beweis von Theorem 3.5 von [FJ] bewiesen.

3. Beweistechnik I: CM-Körper - 2

- ▶ **Definition.** Es sei k ein Zahlkörper. Ein imaginär-quadratischer Körper K heißt **CM-Körper von k** , wenn es eine elliptische Kurve E/k mit $\text{End}(E) \simeq \mathcal{O}_K$ gibt.
- ▶ **Satz 8 (Heilbronn, 1934).** Ein Zahlkörper k besitzt nur endlich viele CM-Körper.
- ▶ **Bemerkung:** Nach **Heilbronn[H] (1934)** gibt es nur endlich viele imaginär-quadratische Zahlkörper K mit beschränkter Klassenzahl h_K , und daraus folgt Satz 8, da $h_K \mid [k : \mathbb{Q}]$ für jeden CM-Körper K von k . Aus den Sätzen 7 und 8 folgt:

3. Beweistechnik I: CM-Körper - 3

- ▶ **Satz 9.** Es gibt eine Konstante c_k'' derart, daß für alle CM-Kurven E_i/k mit $\text{End}(E_i) \simeq \mathcal{O}_{K_i}$ gilt:

$$(8) \quad \rho_{E_1/k,N} \simeq \rho_{E_2/k,N}, \quad N > c_k'' \Rightarrow K_1 = K_2.$$

- ▶ **Satz 10.** Für $k = \mathbb{Q}$ gilt die Aussage von Satz 7 mit $c_{\mathbb{Q}}'' = 3$.
- ▶ **Bemerkung:** Der Beweis von Satz 10 benützt weder Satz 7 noch Satz 8.

4. Beweistechnik II: Galoisdarstellungen von Twists

- **Satz 11.** Es seien E_1/k und E_2/k zwei CM-Kurven mit $j(E_1) = j(E_2)$, und sei K der gemeinsame CM-Körper von E_1 und E_2 . Ist $K \subset k$ und ist

$$(9) \quad |\mathrm{Im}(\rho_{E/k,N})| > (N-1) |\mathrm{Aut}(E_1)|,$$

wobei $N \geq 5$ eine Primzahl ist, so gilt

$$(10) \quad \rho_{E_1/k,N} \simeq \rho_{E_2/k,N} \Rightarrow E_1 \simeq_k E_2.$$

4. Beweistechnik II: Galoisdarstellungen von Twists - 2

- **Bemerkung:** Satz 11 ist relativ einfach zu beweisen, wenn $j(E_i) \neq 0, 1728$, da in diesem Fall $E_2 \simeq (E_1)_\psi$ ein quadratischer Twist von E_1 ist, und dann gilt

$$\rho_{E_2/k,N} \simeq \rho_{E_1/k,N} \otimes \psi.$$

Für die Ausnahmefälle $j(E_i) = 1728$ bzw. $j(E_i) = 1728$ muß man aber auch **quartische** bzw. **sextische** Twists in Betracht ziehen, und für diese ist die Beziehung zwischen $\rho_{E_1/k,N}$ und $\rho_{E_2/k,N}$ wesentlich komplizierter.

5. Beweistechnik III: Die Größe des Bildes

- ▶ **Satz 12.** Es sei k Zahlkörper und K ein CM-Körper von k . Ist $N \geq 3$ eine Primzahl mit $N \nmid d_{Kk} := \text{disc}(Kk/\mathbb{Q})$, so gilt

$$(11) \quad |\text{Im}(\rho_{E/k,N})| \geq (N-1)\left(N - \left(\frac{d_K}{N}\right)\right)[Kk:k]/|\text{Aut}(E)|,$$

für alle E/k mit $\text{End}(E) \simeq \mathcal{O}_K$.

- ▶ **Bemerkung.** Dies benützt die (analytische) Theorie der komplexen Multiplikation. (Klassifikation der Weber Körper.)
- ▶ **Korollar:** Ist N eine Primzahl mit $N > \max(d_{Kk}, 37)$, so gilt die Voraussetzung (9) von Satz 11 (falls $K \subset k$).

6. Beweistechnik IV: Die Existenz von Isogenien

- ▶ **Vorbemerkung 1.** Sei E/k eine CM-Kurve mit CM-Körper K .
(a) Ist $K \subset k$, so liefert nach **Deuring[D]** jedes Ideal \mathfrak{a} von $\text{End}(E)$ eine k -Isogenie

$$\pi_{\mathfrak{a}} : E \rightarrow E' \quad \text{mit Kern} \quad E[\mathfrak{a}] = \bigcap_{\alpha \in \mathfrak{a}} \text{Ker}(\alpha).$$

Ferner gilt (vgl. [PCM]):

$$\deg(\pi_{\mathfrak{a}}) = [\text{End}(E) : \mathfrak{a}].$$

- (b) Ist $K \not\subset k$, so gelten die Aussagen von (a) noch für diejenigen Ideale \mathfrak{a} , die unter der kanonischen Involution (= der komplexen Konjugation) von $\text{End}(E)$ invariant sind:
 $\bar{\mathfrak{a}} = \mathfrak{a}$.

6. Beweistechnik IV: Die Existenz von Isogenien - 2

- ▶ **Vorbemerkung 2.** Für uns ist es wichtig, etwas über der Grad einer k -Isogenie $\phi : E \rightarrow E'$ zu wissen, denn es gilt

$$(12) \quad N \nmid \deg(\phi) \Rightarrow \rho_{E/k, N} \simeq \rho_{E'/k, N}.$$

- ▶ **Satz 13.** Es sei E/k eine CM-Kurve mit $\text{End}(E) \simeq \mathcal{O}_D$ und CM-Körper $K = \mathbb{Q}(\sqrt{D})$. Ist $f = [\mathfrak{D}_K : \mathcal{O}_D]$ der **Führer** von \mathcal{O}_D , so gibt es eine k -Isogenie

$$\phi : E \rightarrow E'$$

vom Grad f derart, daß $\text{End}(E') \simeq \mathfrak{D}_K$ ist.

6. Beweistechnik IV: Die Existenz von Isogenien - 3

- ▶ **Satz 14.** Es seien E_i/k zwei CM-Kurven mit $\text{End}(E_1) \simeq \text{End}(E_2)$. Ist $K \subset k$, so gibt es eine Kurve E'_2/k mit

$$E'_2 \sim_k E_1 \quad \text{und} \quad j(E'_2) = j(E_2).$$

Ferner kann man die Isogenie $\phi : E_1 \rightarrow E'_2$ so wählen, daß ihr Grad prim zu einer vorgegebenen Zahl m ist.

- ▶ **Satz 15.** Es seien E_i/k zwei CM-Kurven mit gemeinsamen CM-Körper $K \not\subset k$. Dann gilt:

$$E_1 \sim_{Kk} E_2 \Rightarrow E_1 \sim_k E_2.$$

7. Beweisskizze von Satz 1

- **Behauptung:** Satz 1 gilt mit

$$c'_k = \max(37, d_{K_1/k}, \dots, d_{K_t/k}, c''_k),$$

wobei K_1, \dots, K_t die endlich vielen CM-Körper von k sind (vgl. Satz 8) und c''_k die Konstante von Satz 9 ist.

- **Beweisskizze.** Es sei $N > c'_k$ eine Primzahl und seien E_1/k und E_2/k zwei CM-Kurven mit

$$\rho_{E_1/k, N} \simeq \rho_{E_2/k, N}.$$

- **1. Schritt:** Es sei K_i der CM-Körper von E_i/k . Nach Satz 13 gibt es E'_i/k mit $\text{End}(E'_i) \simeq \mathcal{O}_{K_i}$ und eine k -Isogenie $\phi_i : E_i \rightarrow E'_i$ mit $N \nmid \deg(\phi_i)$. Nach (12) gilt also $\rho_{E_i/k, N} \simeq \rho_{E'_i/k, N}$ für $i = 1, 2$, und daher ist

$$(13) \quad \rho_{E'_1/k, N} \simeq \rho_{E'_2/k, N}.$$

7. Beweisskizze von Satz 1 - 2

- ▶ **2. Schritt:** Nach Satz 9 folgt aus (13), daß $K_1 = K_2$ ist, und daher gilt $\text{End}(E'_1) \simeq \mathcal{D}_{K_i} \simeq \text{End}(E'_2)$. Sei $k' = K_1 k = K_2 k$. Nach Satz 14 gibt es daher eine Twistkurve E''_2/k' von E_2/k' und eine k' -Isogenie $\psi : E'_1 \rightarrow E''_2$ mit $N \nmid \deg(\psi)$.
- ▶ **3. Schritt:** Aus (13) und dem vorherigen Schritt folgt:

$$\rho_{E'_2/k',N} \simeq \rho_{E'_1/k',N} \simeq \rho_{E''_2/k',N}.$$

Da $j(E'_2) = j(E''_2)$ ist, so folgt aus Satz 11 (zusammen mit dem Korollar von Satz 12), daß $E''_2 \simeq_{k'} E'_2$. Somit ist

$$E'_1 \sim_{k'} E'_2.$$

- ▶ **4. Schritt:** Aus dem vorherigen Schritt und Satz 15 folgt, daß $E'_1 \sim_k E'_2$, und daher ist $E_1 \sim_k E'_1 \sim_k E'_2 \sim_k E_2$. Somit gilt also (6). ■

8. Beweisskizze der Sätze 2, 5, 6 und 10

- ▶ **Satz 16:** Es sei E/\mathbb{Q} eine CM-Kurve mit CM-Diskriminante $D \neq -3$. Ist $N \geq 5$ eine Primzahl mit $N \nmid D$, so ist $G := \text{Im}(\rho_{E/\mathbb{Q}, N})$ eine Gruppe der Ordnung

$$|G| = 2(N - 1)N_D,$$

wobei $N_D := N - \left(\frac{D}{N}\right)$, und $G/Z(G)$ ist eine **Diedergruppe** der Ordnung $2N_D$, wobei $Z(G)$ das Zentrum von G bezeichnet.

- ▶ **Bemerkungen:** 1) Satz 16 folgt aus der Theorie der komplexen Multiplication (Weber Körper) zusammen mit einem genauen Studium der Galoiswirkung auf $E[N]$.
2) **Satz 16 + Satz von Heegner \Rightarrow Satz 6.**
3) Die Beweismethode von Satz 1 (zusammen mit der von Satz 16) ergibt einen Beweis von **Satz 5.**

8. Beweisskizze der Sätze 2, 5, 6 und 10 - 2

- ▶ **Zusatz:** In der Situation von Satz 16 sei

$$L := \overline{\mathbb{Q}}^{\rho_{E/\mathbb{Q}, N}^{-1}(Z(G))} \subset \mathbb{Q}(E[N]).$$

Dann ist L/\mathbb{Q} eine Diedererweiterung, die den CM-Körper K von E enthält, und L/K ist zyklisch vom Grad N_D .

- ▶ **Bemerkung:** 1) Ist $N_D \geq 3$, so beinhaltet der Zusatz eine **darstellungstheoretische Kennzeichnung** des CM-Körpers K von E , und daraus erhält man leicht die Aussage von **Satz 10**. (Man muß aber einige Ausnahmefälle separat behandeln.)
2) Mithilfe der schärferen Sätze 6 und 10 kann man dann **Satz 2** mit einer ähnlichen Methode beweisen, wie mit der vom Beweis von Satz 1.

9. Beweisskizze der Sätze 3 und 4

- ▶ **Bemerkung:** Es ist klar (nach Dirichlet), daß **Satz 3** aus **Satz 4** folgt. Es reicht also, Satz 4 zu beweisen.
- ▶ **1. Schritt:** Es sei $K = \mathbb{Q}(\sqrt{-3})$. Dann gibt es eine CM-Kurve E/\mathbb{Q} mit $j(E) = 0$ derart, daß für jede Primzahl $N \geq 5$ die Gruppe $H = \text{Im}(\rho_{E/K,N})$ die folgende Struktur hat:

$$H \simeq \begin{cases} \mathbb{F}_N^\times \times \mathbb{F}_N^\times & \text{falls } N \equiv 1 \pmod{3} \\ \mathbb{F}_{N^2}^\times & \text{falls } N \equiv 2 \pmod{3} \end{cases}$$

In der Tat: sei E_1/\mathbb{Q} eine Kurve mit CM-Diskriminante $D = -12$. Nach Satz 13 gibt es eine CM-Kurve E/\mathbb{Q} mit $j(E) = 0$ und eine \mathbb{Q} -Isogenie $\phi : E_1 \rightarrow E$ vom Grad 2. Da $\rho_{E/\mathbb{Q},N} \simeq \rho_{E_1/\mathbb{Q},N}$ ist, so folgt die Aussage aus Satz 16.

9. Beweisskizze der Sätze 3 und 4 - 2

- ▶ **2. Schritt:** Ist $N \geq 5$ eine Primzahl mit $N \not\equiv \pm 1 \pmod{9}$, so gibt es einen Homomorphism

$$h : H = \text{Im}(\rho_{E/K,N}) \rightarrow \text{Aut}(E) \simeq \mathbb{Z}/6\mathbb{Z}$$

der Ordnung 6 mit der folgenden Eigenschaft. Ist E'/K der Twist von E/K bezüglich

$$\chi := h \circ \rho_{E/K,N} : G_K \rightarrow \text{Aut}(E),$$

so ist $[\text{Ker}(\rho_{E'/K,N}) : \text{Ker}(\rho_{E/K,N})] = 3$ und daher ist

$$|\text{Im}(\rho_{E'/K,N})| = \frac{1}{3} |\text{Im}(\rho_{E/K,N})|.$$

9. Beweisskizze der Sätze 3 und 4 - 3

- ▶ **3. Schritt:** Es sei $G = \text{Im}(\rho_{E/\mathbb{Q},N})$. Dann weist man nach, daß die Restriktionsabbildung

$$H^1(G, \text{Aut}(E)) \rightarrow \text{Hom}(H, \text{Aut}(E))^{G/H}$$

surjektiv ist, und daraus sieht man leicht, daß es zu dem obigen h ein $h' \in H^1(G, \text{Aut}(E))$ mit $(h')|_H = h$ gibt. Somit ist $\chi' = h' \circ \rho_{E/\mathbb{Q},N} \in H^1(G_{\mathbb{Q}}, \text{Aut}(E))$, und der Twist E''/\mathbb{Q} von E/\mathbb{Q} bezüglich χ' erfüllt die gewünschte Eigenschaft, denn

$$|\text{Im}(\rho_{E''/\mathbb{Q},N})| = \frac{1}{3} |\text{Im}(\rho_{E/\mathbb{Q},N})|.$$

10. Literatur

- [D] M. Deuring, Die Typen der Multiplikatorenringe elliptischer Funktionenkörper. *Abh. Math. Sem. Hamburg* **14** (1941), 197–272.
- [FK] G. Frey, E.K., Curves of genus 2 and associated Hurwitz spaces. *Contemp. Math.* **487** (2009), 33–81.
- [FJ] G. Frey, M. Jarden, Horizontal isogeny theorems. *Forum Math.* **14** (2002), 931–952.
- [H] H. Heilbronn, On the class-number in imaginary quadratic fields. *Quart. J. Math.* **5** (1934), 150–160.
- [PCM] E.K., Products of CM elliptic curves. *Collect. Math.* **62** (2011), 297–339.